

## RECUPERACIÓN DE LOS PRINCIPIOS DE LA "NUEVA OBJETIVIDAD" COMO ASPECTO SOCIAL INCORPORADO EN LA ARQUITECTURA RESIDENCIAL

Cristina del Bosch Martín | Arquitecta | Máster en Arquitectura, Rehabilitación y Patrimonio Histórico, IAPH | Doctorando Escuela Técnica Superior de Arquitectura de Sevilla

"Parece muy natural el miedo ante la posibilidad de que el principio de la mera utilidad pueda desplazar al arte (...) El error de esta creencia radica en la hipótesis de que el utilitarismo pueda desbancar por completo al idealismo y que, a continuación, la humanidad podría vivir sin el arte. Sin embargo, lo único cierto es que la utilidad y el realismo tienen preferencia a la hora de forzar los acontecimientos que han de ejecutar el arte y el idealismo" (Wagner, 1993:78).

Al finalizar la I Guerra Mundial (WWI), el Movimiento Moderno (MoMo) y las corrientes contenidas en él iniciaron un proceso de recuperación de las ciudades europeas que habían sido terriblemente devastadas. Esta reconstrucción germinaba dentro de las "diversas transformaciones sociales, en su mayoría derivadas de la industrialización, al tiempo que en el hombre (...) se inicia un ansia de renovación espiritual que se caracteriza por la decidida negación de una gran parte de aquellos valores incuestionables sobre los que había descansado el orden anterior" (Flores, 1989:173). Esta significativa evolución ideológica estaba directamente relacionada y reflejaba las necesidades de la sociedad del momento. Independientemente de su valor como nuevo estilo artístico, ideológicamente, implicaba un desarrollo de los medios técnicos de ejecución y ampliación del significado arquitectónico con aspectos específicamente sociales y de utilidad.

Lamentablemente, las ciudades se encontraban sumergidas en una situación dramática de pobreza que se vio agravada porque "la construcción de viviendas estaba paralizada (...) La población se encontraba hacinada en los tristes bloques de viviendas de alquiler de la época prebélica y en los barrios viejos con sus pésimas condiciones higiénicas. La afluencia masiva a las ciudades y centros industriales encareció los precios del suelo, y el control municipal y estatal cedió el paso a la especulación" (Gössel, 1997:153). Dentro de esta compleja situación social, en Alemania, a principios de 1920, se desarrolló una nueva forma de expresión artística en la que destacaba el concepto de utilidad y realismo denominada *Neue Sachlichkeit* (Nueva Objetividad) que rechazaba las corrientes expresionistas del momento y previas a la WWI. Su producción artística se prolongó hasta 1930, afectando a todas las artes plásticas y entre ellas a la arquitectura. Entre sus objetivos estaba actuar activamente en la defensa de la ciudad y la vivienda digna desde un enfoque plástico y funcional como reacción a la pasividad y resignación dominante.

Siguiendo estas pautas, se desarrollaron numerosos trabajos de investigación dentro de la promoción de vivienda, destacando los proyectos realizados en Alemania por la Bauhaus. Uno de los trabajos más significativos fue la construcción de los *siedlungen* alemanes "conformados como asentamientos y no como barrios; es decir, localizados de modo «casual», obedeciendo sobre todo a determinaciones económicas (precios de suelo bajos) o a la disponibilidad de un patrimonio municipal de suelo constituido con anterioridad, y adoptando una organización social igualmente «casual», sin plantear ni unas previsiones precisas de estratificación interclasista ni tampoco unas posibilidades de elección individual" (Aymonino, 1981:138). Este modelo de vivienda incorporaba la unión de utilidad-arte e idealismo-realismo que configuró la ciudad del siglo XX.

Paralelamente, otro trabajo teórico-práctico desarrollado fue el realizado por Le Corbusier sobre la pregunta ¿para quién hay que construir?¹ Para ella, desarrolló la teoría de la 'Ciudad humana' con la que perseguía crear una serie de principios que definiesen una "Ciudad hecha para la liberación de la persona humana (...) La ciudad material, la ciudad edificada deberá estar, pues, equipada de tal manera que facilite esta liberación en las mejores condiciones posibles, dados el lugar, la época y la raza (...) La estabilidad en el espacio se verá asegurada por una demografía puesta y mantenida, de acuerdo con el estadio de la región, en armonía con las constantes de la geografía, servidas también por una técnica sabiamente progresiva" (Le Corbusier, 1999:26). Este modelo teórico de urbanismo se distribuyó a través de los ejemplos prácticos ejecutados, ayudando a recuperar las ciudades europeas. Se apoyó sobre la Carta de Atenas² y promovía áreas autosuficientes que socialmente se autogestionaban, sin renunciar a las expresiones artísticas propias del MoMo. Sus primeras generaciones de arquitectos crearon una arquitectura residencial social desde la funcionalidad y racionalidad. No obstante, esta compleja y enriquecedora visión arquitectónica se ha ido diluyendo porque la imagen colectiva, genérica e ideal de la ciudad ha evolucionado hacia una individualidad que ha llegado a afectar indirecta y negativamente a la conservación de estos ejemplos de ciudad solidaria. Ha desaparecido la conciencia y búsqueda del bienestar humano junto con la democratización de la arquitectura³, la inicial 'ingenuidad arquitectónica' se ha perdido.

Durante este tiempo, la vivienda⁴ ha sido estudiada y analizada de forma tipológica, independientemente de su emplazamiento. Convirtiéndose en objeto de investigaciones sobre cómo de su combinación surgían las diferentes formas-agrupaciones posibles o cómo se creó el modelo de ciudad buscado. Es necesario recordar que dentro de la idea global de utilidad, esta arquitectura también fue promovida con el fin de potenciar y subrayar el poder político del momento. Sin embargo, el hecho de que "los dirigentes totalitarios empleen la arquitectura como parte de su estrategia para demostrar que están en una posición en la que son capaces de controlar los acontecimientos y que basta con imponer su voluntad para cambiar la forma del mundo" (Sudjic, 2010:48) no resta valor a su capacidad de producir un nuevo conocimiento socio-funcional.

Actualmente y de forma general, esta arquitectura residencial sigue siendo conservada y no ha sido destruida. Son edificios que mantienen su uso original y no han necesitado recurrir a una reutilización para existir. Destacamos la revisión de sus acciones de conservación y mantenimiento que les han permitido actualizarse de forma más o menos acertada. En el patrimonio del MoMo, "la obsolescencia del edificio es el principal objetivo a evitar en un trabajo patrimonial programado. La sociedad debería conocerlo para apreciarlo sin condicionar o limitar el desarrollo natural del edificio. Un correcto uso cultural es el mejor instrumento para proteger y ayudar al patrimonio debilitado" (del Bosch, 2016:740). Además, en este caso, creemos que la recuperación controlada implica el desarrollo y distribución de los aspectos desconocidos y relacionados con su valor social y funcional.

### RECURSOS BIBLIOGRÁFICOS:

- Aymonino, C. (1981). El significado de las ciudades. Madrid: Blume.  
del Bosch, C. (2016). "Good heritage action and the possibilities for re-used buildings" en 14<sup>th</sup> International Conference Proceedings DOCOMOMO International. ADAPTATIVE REUSE: The modern movement towards the future. Lisboa.  
Flores, C. (1989). Arquitectura española contemporánea. Madrid: Aguilar.  
Gössel, P., & Leuthäuser, G. (1997). Arquitectura del siglo XX. Köln: Benedikt Taschen.  
Le Corbusier, & de Pierrefeu, F. (1999). La casa de los hombres. Barcelona: Apóstrofe.  
Montaner, J. M. (1993). Después del movimiento moderno: Arquitectura de la segunda mitad del siglo XX. Barcelona: Gustavo Gili.  
Sudjic, D., & Ferrer, I. (2010). La arquitectura del poder: Cómo los ricos y poderosos dan forma al mundo. Barcelona: Ariel.  
Urrutia, A. (1997). Arquitectura española, siglo XX. Madrid: Cátedra.  
Wagner, O., Rovira, J. M., & Siguán, J. (1993). La arquitectura de nuestro tiempo: Una guía para los jóvenes arquitectos. Madrid: El Croquis.

¹ "¿PARA QUIÉN HAY QUE CONSTRUIR? Para el hombre o para el juego. Y de proseguir más lejos con la encuesta (...) Para algunos hombres, o bien, Para el becerro de oro" (Le Corbusier, 1999:24).

² "Los principios de la Carta de Atenas son especialmente útiles para desarrollar el modelo neocapitalista de ciudad: facilitan el control, la fragmentación, la segregación, la producción en serie y la prefabricación (...) La idea de zonificación impulsada por el Movimiento Moderno tenía una lógica intrínseca: se explota y controla mejor cada área de la ciudad si ésta está formada por zonas monofuncionales" (Montaner, 1993:28).

³ Las ideas y teorías de la Revista AC (Documentos de Actividad Contemporánea) en líneas generales fueron importadas y mediatizadas de la personalidad de Le Corbusier (Urrutia, 1997:336-337).

⁴ La vivienda como modelo fue estudiada desde tres puntos diferentes: "en primer lugar, la independencia del tipo edificatorio respecto a las alineaciones viarias (...) en segundo lugar, la correspondencia de la forma arquitectónica con la organización interna del edificio (...) y, por último, el intento (...) de hacer coincidir modelo y prototipo con el fin de obtener las máximas posibilidades de repetición. Sin embargo, las características asumidas por tal ampliación de los conceptos tipológicos manifiestan al mismo tiempo (...) los límites que estos mismos conceptos comienzan a presentar" (Aymonino, 1981:127).